



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 294

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 martie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 766 din 18 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală	2–4		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
406. — Hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate	5–8		
408. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății „Telecomunicații C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	8–10		
409. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă	10–11		
413. — Hotărâre privind actualizarea datelor de identificare și a valorii de inventar ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Instituției Prefectului —			
		Județul Hunedoara din subordinea Ministerului Afacerilor Interne pentru trecerea acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara în domeniul public al municipiului Deva, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	12–13
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		140. — Ordin al ministrului sportului privind recunoașterea oficială a practicării în România a ramurii de sport „Skateboard”	14
		429. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.626/2016 privind stabilirea listei jurisdicțiilor raportoare, cu care România va colabora în baza Acordului multilateral al autorităților competente pentru schimb automat de informații privind conturile financiare, a listei instituțiilor financiare nonraportoare și a listei conturilor excluse, prevăzute în instrumentele juridice de drept internațional la care România s-a angajat din perspectiva schimbului automat de informații financiare	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 766

din 18 noiembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de reprezentantul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 20.628/325/2018 al Judecătoria Timișoara — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 448D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Susține că dispoziția criticată este o normă specială și completatoare a art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală, în ceea ce privește momentul de la care începe să curgă termenul de trei luni în care trebuie să fie introdusă plângerea prealabilă. Astfel, dacă într-o cauză s-au făcut acte de urmărire penală, inițial din oficiu, și se constată din probele deja administrate legal că este necesară plângerea prealabilă, termenul de trei luni curge din momentul în care organele de cercetare penală și-au îndeplinit obligația prevăzută de art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală. În cazul în care plângerea prealabilă este tratată ca o modalitate de sesizare a organului de urmărire penală, obligația organului judiciar de a verifica regularitatea sesizării este adaptată specificului acestei instituții, incluzând condițiile referitoare la termen. În condițiile descoperirii unor fapte noi sau schimbării încadrării juridice, care necesită plângerea prealabilă pentru punerea în mișcare a acțiunii penale, se notifică persoana vătămată cu privire la această împrejurare, aceasta fiind o obligație a organului judiciar. Astfel, organele de urmărire penală vor chema persoana vătămată și o vor întreba dacă dorește să formuleze plângere prealabilă chiar înainte de începerea urmăririi penale *in personam*.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 20.628/325/2018, **Judecătoria Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de reprezentantul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, cu ocazia soluționării unei cauze penale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile criticate sunt neclare, deoarece nu se vede un termen în care organul de urmărire penală are obligația de a chema persoana vătămată și a o întreba cu privire la formularea sau nu a plângerii penale prealabile. Astfel, în

practică se poate interpreta fie că o astfel de obligație incumbă organului de urmărire penală în termenul prevăzut pentru introducerea plângerii penale prealabile, fie că această obligație nu mai este supusă termenului prevăzut de lege. Susține că există infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate (de exemplu, cele prevăzute la art. 193, 196, 206 sau 208 din Codul penal), însă înainte de punerea în mișcare a acțiunii penale, conform art. 309 alin. (1) din Codul de procedură penală, este necesară efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspect (urmărirea penală față de persoana suspectată de săvârșirea infracțiunii), pentru care este necesară îndeplinirea condiției referitoare la inexistența vreuneia dintre situațiile prevăzute de art. 16 alin. (1) din Codul de procedură penală, implicit lipsa plângerii prealabile. În aceste condiții sunt diferențiate mai multe situații posibile de cercetare a unei fapte penale pentru care este necesară introducerea plângerii penale prealabile și necesită a fi analizate mai multe aspecte, respectiv: data sesizării, forma și fondul actului de sesizare, data introducerii plângerii prealabile, forma plângerii penale prealabile în situația în care au fost efectuate acte de urmărire penală în cauză.

6. Se face, totodată, diferența între actele de sesizare și actele de urmărire penală, primele constituind doar o formă de aducere la cunoștința organului de urmărire penală a unei fapte penale, iar celelalte constituind acte procesuale sau procedurale pentru aducerea la îndeplinire a scopului urmăririi penale. Arată că plângerea prealabilă este un mod de sesizare a organului de urmărire penală competent, ale cărei condiții de formă și de conținut sunt prevăzute de art. 289 alin. (2) din Codul de procedură penală. O altă modalitate de sesizare este cea din oficiu, conform art. 292 din același act normativ, aceasta fiind obligatorie pentru organul de urmărire penală în situația în care a aflat despre săvârșirea unei fapte penale (chiar dacă pentru aceasta acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea penală prealabilă) pe altă cale decât prin plângere, denunț, proces-verbal de constatare întocmit de alte organe.

7. În situația în care sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte penale ce se urmărește la plângerea prealabilă s-a realizat din oficiu, organul de urmărire penală are obligația de a începe urmărirea penală față de faptă și de a proceda la administrarea probatoriului ce reclamă urgență, chiar și în lipsa introducerii unei plângeri penale prealabile. Mai mult decât atât, în cazul în care făptuitorul are calitatea de reprezentant legal al persoanei vătămate lipsite de capacitate de exercițiu sau încuviințează actele persoanei vătămate cu capacitate de exercițiu restrânsă, organele de urmărire penală au obligația să se sesizeze din oficiu.

8. În situația în care organul de urmărire penală a efectuat acte într-o cauză în care era cercetată o infracțiune pentru care nu este necesară formularea unei plângeri penale prealabile, fie din culpa organului de urmărire penală în ceea ce privește greșita încadrare juridică a faptei, fie pentru că ulterior au fost descoperite aspecte ce au impus schimbarea încadrării juridice sau extinderea urmăririi penale cu privire la o infracțiune pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, devin incidente dispozițiile art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală, dispoziții care nu prevăd un termen în care trebuie întrebată persoana vătămată dacă dorește să formuleze plângere prealabilă.

9. În acest context, apreciază că textul prevăzut de art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală nu este clar și previzibil, lăsând posibilitatea interpretării asupra coroborării cu textul prevăzut de art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală și,

implicit, lăsând loc de interpretări ce pot determina adoptarea unor soluții diferite în practică [incidența sau nu a cauzei de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzute de art. 16 alin. (1) lit. e) din același act normativ — lipsa plângerii penale prealabile].

10. **Judecătoria Timișoara — Secția penală** arată că nu își poate exprima opinia asupra excepției de neconstituționalitate invocate, având în vedere că în cazul în care va face aprecieri cu privire la caracterul clar sau neclar al dispozițiilor art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală sau cu privire la caracterul previzibil sau lipsit de previzibilitate al acestor dispoziții legale, raportat la celelalte dispoziții legale incidente în cauză și la practica Curții Constituționale în soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate în cauzele în care s-a invocat încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, ar reieși modul în care urmează să soluționeze fondul cauzei, ceea ce ar atrage incompatibilitatea judecătorului.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „*Dacă într-o cauză în care s-au făcut acte de urmărire penală se constată că este necesară plângerea prealabilă, organul de urmărire penală cheamă persoana vătămată și o întreabă dacă înțelege să facă plângere. În caz afirmativ, organul de urmărire penală continuă cercetarea. În caz contrar, înaintează procurorului actele încheiate și propunerea de clasare.*”

15. Autorul excepției apreciază că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, și în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Ordonanța de clasare din 26 aprilie 2018, pronunțată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 6.566/P/2017, în temeiul art. 314 alin. (1) lit. a), art. 315 alin. (1) lit. b) și alin. (5) din Codul de procedură penală, raportat la art. 16 alin. (1) lit. e) din același act normativ, s-a dispus clasarea cauzei sub aspectul săvârșirii faptei de lovire sau alte violențe, prevăzută de art. 193 alin. (2) din Codul penal. Petentul a formulat în termen legal plângere împotriva soluției de clasare, iar prin Ordonanța prim-procurorului nr. 160/II/2/2018 din 2 iulie 2018 a fost respinsă plângerea formulată de petent ca neîntemeiată, petentul formulând ulterior, în termen legal, plângere în fața judecătorului de cameră preliminară. Prin acțiunea înregistrată pe rolul Judecătoriei Timișoara cu nr. 20.628/325/2018, la data de 8 august 2018, petentul a formulat plângere împotriva Ordonanței pronunțate în Dosarul nr. 6.566/P/2017 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, prin care a solicitat desființarea soluției de clasare și trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii urmăririi penale și a tragerii la răspundere a intimatului pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe. Petentul a mai arătat că inițial, fapta a fost încadrată la infracțiunea prevăzută de art. 193 alin. (1) din Codul penal, iar ulterior, la data de 3 iulie 2017,

s-a dispus schimbarea încadrării juridice în fapta prevăzută de art. 193 alin. (2) din același act normativ, precizând că din momentul sesizării organelor de poliție cu privire la fapta l-a indicat pe făptuitor și împrejurările în care s-a produs fapta, arătând că a fost convins că aceasta reprezintă plângerea sa prealabilă. A mai arătat că lucrătorul de poliție care a instrumentat cazul nu i-a pus în vedere, cu ocazia audierii din data de 9 august 2017, că trebuie să formuleze în mod expres un act intitulat „plângere penală”, iar el a considerat că odată sesizat organul de poliție înseamnă că a făcut această plângere. În drept, petentul și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 339 și 340 din Codul de procedură penală și art. 193 alin. (2) din Codul penal.

17. În acest context, reprezentantul Ministerului Public a ridicat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală, apreciind, în esență, că textul nu este clar și previzibil, lăsând loc de interpretări ce pot determina adoptarea unor soluții diferite în practică.

18. Curtea observă că, prin Încheierea penală nr. 390 din 5 februarie 2019, Judecătoria Timișoara — Secția penală a reținut că, „raportat la dispozițiile art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară constată că acestea constituie o normă specială și completatoare față de dispozițiile art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală în ceea ce privește momentul de la care începe să curgă termenul de 3 luni în care trebuie să fie introdusă plângerea prealabilă, în sensul că dacă într-o cauză s-au făcut acte de urmărire penală din oficiu și se constată că este necesară plângerea prealabilă, termenul de 3 luni în care trebuie să fie introdusă plângerea prealabilă curge din momentul în care organele de cercetare și-au îndeplinit obligația prevăzută de art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală de a chema persoana vătămată și de a o întreba dacă înțelege să facă plângere, iar nu din ziua în care persoana vătămată a aflat despre săvârșirea faptei. Având în vedere că nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru a se reține că petentul a fost întrebat de organele de cercetare penală dacă înțelege să facă plângere, după cum prevăd imperativ dispozițiile art. 296 alin. (2) din Codul de procedură penală, în cauză termenul prevăzut de art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală de formulare a plângerii prealabile nu a început să curgă, astfel că nu se poate reține că plângerea prealabilă din data de 8 decembrie 2017 a fost tardiv formulată. Având în vedere că plângerea prealabilă a fost formulată de persoana vătămată în termenul prevăzut de art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală, raportat la art. 296 alin. (2) din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va admite, în temeiul art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, plângerea formulată de către petent și va desființa dispoziția de clasare cuprinsă în Ordonanța din data de 26 aprilie 2018 din Dosarul nr. 6.566/P/2017 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara și va dispune trimiterea cauzei procurorului în vederea începerii urmăririi penale față de intimat, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovire sau alte violențe prevăzute de art. 193 alin. (2) din Codul penal”.

19. Având în vedere aceste aspecte, Curtea reține că, în ceea ce privește claritatea și previzibilitatea legii, în jurisprudența sa, de exemplu, Decizia nr. 464 din 5 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 901 din 26 octombrie 2018, a statuat că dreptul, ca operă a legiuitorului, nu poate fi exhaustiv, iar dacă este lacunar, neclar, sistemul de drept recunoaște judecătorului competența de a tranșa ceea ce a scăpat atenției legiuitorului, printr-o interpretare judiciară, cauzală a normei. Sensul legii nu este dat pentru totdeauna în momentul creării ei, ci trebuie să se admită că adaptarea conținutului legii se face pe cale de interpretare — ca etapă a aplicării normei juridice la cazul concret —, în materie penală, cu respectarea principiului potrivit căruia legea penală este de strictă interpretare. Curtea a reținut astfel că interpretarea autentică, legală, poate constitui o premisă a bunei aplicări a normei juridice, prin faptul că dă o explicație corectă înțelesului, scopului și finalității acesteia, însă legiuitorul nu poate și nu trebuie să prevadă totul — în concret, orice normă

juridică, ce urmează a fi aplicată pentru rezolvarea unui caz concret, urmează a fi interpretată de instanțele judecătorești (interpretare judiciară) pentru a emite un act de aplicare legal.

20. Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Din nou, deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre (Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotiniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37, Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 92 și 93).

21. De asemenea, Curtea reține că, prin Decizia nr. 122 din 10 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 22 mai 2020, paragraful 33, a constatat că interpretarea normelor de lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii situației de fapt concrete din cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice în acest scop metodele de interpretare a normelor juridice. Așa cum a stabilit Curtea în mod constant în jurisprudența sa, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost investite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii.

22. Așa fiind, Curtea constată că, soluționând plângerea împotriva ordonanței de clasare, Judecătoria Timișoara a interpretat norma de lege criticată în ansamblul reglementărilor aplicabile în materie, fără a fi subliniată vreo dificultate din perspectiva existenței unei lipse de claritate și previzibilitate a acesteia. Or, din această perspectivă, Curtea

apreciază că, în realitate, autorul excepției ridică probleme ce țin de modul de interpretare și aplicare a legii.

23. Referitor la acest aspect, Curtea, în jurisprudența sa, a statuat constant că nu este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele ce țin de aplicarea legii, acestea intrând în competența instanței judecătorești investite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare în cadrul căilor de atac prevăzute de lege. Atât interpretarea conținutului normelor de procedură penală, ca fază indispensabilă procesului de aplicare a legii la situațiile de fapt deduse judecătii, cât și aplicarea acestora sunt de competența organelor judiciare. În cazuri similare, Curtea a reținut că a acționa diferit ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege (a se vedea Decizia nr. 779 din 28 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 24 mai 2018, paragraful 22, și Decizia nr. 820 din 12 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 23 aprilie 2018, paragraful 21).

24. Referitor la aspectul privind adoptarea unor soluții diferite în practică în ceea ce privește textul de lege criticat, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate nu invocă, în susținerea acestei excepții, o practică a instanțelor judecătorești potrivit căreia dispozițiile criticate ar fi interpretate într-un sens contrar Legii fundamentale. Or, doar o astfel de interpretare acceptată la nivelul instanțelor judecătorești, a textului criticat, ar justifica realizarea de către Curte a unei analize a fondului excepției de neconstituționalitate invocate. În acest sens, prin Decizia nr. 448 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 7 ianuarie 2014, instanța de contencios constituțional a statuat că este competentă să procedeze la o astfel de analiză, atunci când „deturnarea reglementărilor legale de la scopul lor legitim, printr-o sistematică interpretare și aplicare eronată a acestora de către instanțele judecătorești sau de către celelalte subiecte chemate să aplice dispozițiile de lege, poate determina neconstituționalitatea acelei reglementări”. De asemenea, prin Decizia nr. 276 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 28 iulie 2016, paragraful 21, Curtea a reținut că „nu are competența de a elimina, pe calea controlului de constituționalitate, din conținutul normativ al textului, o anumită interpretare izolată și vădit eronată a acestuia, legislația în vigoare oferind alte remedii procesuale ce au ca scop interpretarea unitară a normelor juridice. A accepta un punct de vedere contrar ar echivala cu încălcarea competenței instanțelor judecătorești, iar Curtea și-ar aroga competențe specifice acestora, transformându-se din instanță constituțională în una de control judiciar”.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 297 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de reprezentantul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 20.628/325/2018 al Judecătoriei Timișoara — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 noiembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 5 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La sublista A „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 90% din prețul de referință”, după poziția 152 se introduce o nouă poziție, poziția 153, cu următorul cuprins:

„153.	Omalizumabum**1Ω	R03DX05”
-------	------------------	----------

2. La sublista B „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 50% din prețul de referință”, poziția 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„40.	Combinății (nitrendipinum + enalaprilum)	C09BB06”
------	--	----------

3. La sublista B „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 50% din prețul de referință”, după poziția 228 se introduc trei noi poziții, pozițiile 229—231, cu următorul cuprins:

„229.	Combinății: Indacaterolum + Glicopirionium Bromidum + Mometasonum	R03AL12
230.	Beclometasonum + Formoterolum + Glicopirionium Bromidum**	R03AL09
231.	Formoterolum + Glicopirionium + Budesonidum**	R03AL11”

4. La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C1 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu al unor grupe de boli în regim de compensare 100% din prețul de referință” se completează după cum urmează:

a) la punctul G6 „Ciroza biliară primară, colangita sclerozantă primitivă, hepatita cronică și ciroze de alte etiologii cu coleastăză”, după poziția 1 se introduce o nouă poziție, poziția 2, cu următorul cuprins:

„2.	Acid obeticholicum**Ω	A05AA04”
-----	-----------------------	----------

b) la punctul G12 „Boala Parkinson și alte afecțiuni neurologice”, după poziția 16 se introduc două noi poziții, pozițiile 17 și 18, cu următorul cuprins:

„17.	Apomorfinum 5 mg/ml**1	N04BC07
18	Pitolisantum**Ω	N07XX11”

c) la punctul G22 „Boli endocrine și metabolice”, după poziția 20 se introduc trei noi poziții, pozițiile 21—23, cu următorul cuprins:

„21.	Givosiran**1Ω	A16AX16
22.	Ketoconazolum**Ω (compr. 200 mg)	J02AB02
23.	Glyceroli Phenylbutyras**Ω	A16AX09”

d) la punctul G25 „Boala cronică de rinichi — faza predializă”, după poziția 13 se introduce o nouă poziție, poziția 14, cu următorul cuprins:

„14.	Tolvaptan**Ω	C03XA01”
------	--------------	----------

e) la punctul G26 „Boli degenerative ale ochiului (glaucom și boli maculare)”, după poziția 15 se introduce o nouă poziție, poziția 16, cu următorul cuprins:

„16.	Brolucizumabum**Ω	S01LA06”
------	-------------------	----------

f) la punctul G31c „Artropatia psoriazică”, după poziția 8 se introduce o nouă poziție, poziția 9, cu următorul cuprins:

„9.	Guselkumabum**1Ω	L04AC16”
-----	------------------	----------

5. La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C2 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații incluși în programele naționale de sănătate cu scop curativ în tratamentul ambulatoriu și spitalicesc” se modifică și se completează după cum urmează:

a) la punctul P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 10, 15, 44, 45, 52, 53, 77, 89, 94, 97, 98, 107, 110, 118, 120, 121, 125, 127, 149 și 155 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„10.	Methotrexatum	L01BA01
15.	Fludarabinum**	L01BB05
44.	Sunitinibum**1	L01EX01
45.	Sorafenibum**1	L01EX02
52.	Irinotecanum	L01CE02
53.	Bortezomibum**1	L01XG01
77.	Temsirolimus	L01EG01
89.	Crizotinibum**1	L01ED01
94.	Everolimus**1	L01XE10
97.	Bosutinibum**1	L01EA04
98.	Axitinibum**1 Ω	L01EK01
107.	Ponatinibum**1	L01EA05
110.	Nivolumabum**1Ω	L01FF01
118.	Ipilimumabum**1Ω	L01FX04
120.	Ramucirumabum**1	L01XC21
121.	Palbociclibum**1	L01EF01
125.	Cabazitaxelum**1	L01CD04
127.	Nivolumabum**1	L01FF01
149.	Irinotecanum (Onivyde Pegylated Liposomal 4,3 mg/ml)**1Ω	L01CE02
155.	Cemiplimabum**1Ω	L01FF06”

b) la punctul P3 „Programul național de oncologie”, după poziția 159 se introduc opt noi poziții, pozițiile 160—167, cu următorul cuprins:

„160.	Denosumab (Xgeva)** Ω	M05BX04
161.	Lorlatinibum**1 Ω	L01XE44
162.	Avelumabum**1 Ω	L01XC31
163.	Eltrombopag**1 Ω	B02BX05
164.	Glasdegib**1	L01XX63
165.	Combi-nații (Pertuzumabum + Trastuzumabum)**1	L01XY02
166.	Ropeginterferon Alfa-2B**1	L03AB15
167.	Luspatercept**1	B03XA06”

c) la punctul P4 „Programul național de boli neurologice”, după poziția 12 se introduce o nouă poziție, poziția 13, cu următorul cuprins:

„13.	Siponimod**1	L04AA42”
------	--------------	----------

d) la punctul P5 „Programul național de diabet zaharat”, după poziția 44 se introduc patru noi poziții, pozițiile 45—48, cu următorul cuprins:

„45.	Combi-nații: Insulinum Degludec + Liraglutidum**	A10AE56
46.	Combi-nații: Insulinum Degludec + Insulinum Aspart**	A10AD06
47.	Combi-nații: Empagliflozinum + Metforminum**	A10BD20
48.	Combi-nații: Ertugliflozinum + Sitagliptinum**	A10BD24”

e) la punctul P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subpunctul P6.1 „Hemofilia și talasemie”, după poziția 14 se introduc două noi poziții, pozițiile 15 și 16, cu următorul cuprins:

„15.	Susoctocog alfa**	B02BD14
16.	Luspatercept**	B03XA06”

f) la punctul P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subpunctul P6.3 „Hipertensiunea pulmonară”, după poziția 5 se introduce o nouă poziție, poziția 6, cu următorul cuprins:

„6.	Selexipagum**	B01AC27”
-----	---------------	----------

g) la punctul P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subpunctul P6.4 „Mucoviscidoză”, după poziția 7 se introduce o nouă poziție, poziția 8, cu următorul cuprins:

„8.	Ivacaftorum + Tezacaftorum + Elexacaftorum**1	R07AX32”
-----	---	----------

h) la punctul P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subpunctul P6.5.3 „Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu amiloidoză cu transtiretină”, după poziția 1 se introduce o nouă poziție, poziția 2, cu următorul cuprins:

„2.	Patisiranum**	N07XX12”
-----	---------------	----------

i) la punctul P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subpunctul P6.22 „Angioedem ereditar”, după poziția 2 se introduce o nouă poziție, poziția 3, cu următorul cuprins:

„3.	Lanadelumabum**1	B06AC05”
-----	------------------	----------

j) la punctul P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subpunctul P6.24 „Amiotrofia spinală musculară”, după poziția 1 se introduce o nouă poziție, poziția 2, cu următorul cuprins:

„2.	Risdiplamum**1	M09AX10”
-----	----------------	----------

k) la punctul P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subpunctul P6.27 „Boli rare — medicamente incluse condiționat”, poziția 5 se abrogă.

6. La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%” secțiunea C3 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază copiii până la 18 ani, tinerii de la 18 la 26 de ani dacă sunt elevi, ucenici sau studenți, dacă nu realizează venituri, precum și gravide și lehuze, în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 100% din prețul de referință”, poziția 90 se abrogă.

7. La sublista D „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 20% din prețul de referință”, după poziția 25 se introduc două noi poziții, pozițiile 26 și 27, cu următorul cuprins:

„26.	Comparații: Indacaterolum + Mometasonum	R03AK14
27.	Naproxenum	M01AE02”

Art. II. — Prevederile prezentei hotărâri intră în vigoare la data de 1 aprilie 2022.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 25 martie 2022.
Nr. 406.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății „Telecomunicații C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății „Telecomunicații C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor
și infrastructurii,
Bogdan-Stelian Mîndrescu,
secretar de stat
p. Ministrul muncii
și solidarității sociale,
Mădălin-Cristian Vasilcoiu,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 25 martie 2022.
Nr. 408.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

Societatea „TELECOMUNICAȚII C.F.R.” — S.A.

Bd. Dinicu Golescu nr. 38

Cod unic de înregistrare RO 15034095

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022

				mi lei	
		INDICATORI	Nr.	rd.	Propuneri an curent 2022
0	1	2	3	4	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1		64.331,25
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2		64.132,71
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3		0,00
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4		0,00
	2	Venituri financiare	5		198,54
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6		64.103,33
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7		63.791,33
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8		9.638,50
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9		899,45
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10		50.635,20
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11		48.201,15
		C1 ch. cu salariile	12		44.931,91
		C2 bonusuri	13		3.269,24
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14		0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15		
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16		1.346,87
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17		1.087,18
		D. alte cheltuieli de exploatare	18		2.618,18
	2	Cheltuieli financiare	19		312,00
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20		227,92
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21		41,83
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22		
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23		
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24		
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25		
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26		186,09
	1	Rezerve legale	27		13,49
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28		
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29		
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30		
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31		
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32		172,60
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33		
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34		172,60
		a) - dividende cuvenite bugetului de stat	35		172,60
		b) - dividende cuvenite bugetului local	36		
		c) - dividende cuvenite altor acționari	37		
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38		
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39		
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40		
		a) cheltuieli materiale	41		
		b) cheltuieli cu salariile	42		
		c) cheltuieli privind prestarile de servicii	43		
		d) cheltuieli cu reclama si publicitate	44		
		e) alte cheltuieli	45		

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr.	rd.	Propuneri an curent 2022
0	1	2	3	4	5
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46		5.363,10
	1	Alocații de la buget	47		
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48		
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49		5.363,10
X		DATE DE FUNDAMENTARE			
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50		629
	2	Nr.mediu de salariați total	51		631
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	52		6.286,47
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	53		6.283,68
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54		101,64
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55		101,64
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoană)	56		101,64
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57		996,46
	9	Plăți restante	58		0,00
	10	Creanțe restante	59		7.000,00

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă

Având în vedere Decizia Comisiei Europene C(2021) 9.774 final din 20.12.2021 de modificare a schemei de ajutor de stat N 437/2009 pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, autorizată prin Decizia Comisiei Europene C(2009) 7.085, rectificată, din 17.09.2009, și Decizia Comisiei Europene C(2016) 7.522 final, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 3 noiembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Prin excepție de la prevederile alin. (1), schema de sprijin se aplică și producătorului beneficiar al schemei de sprijin pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență, în condițiile cadrului de reglementare elaborat de ANRE, pentru capacitățile de cogenerare care se înlocuiesc de către acesta, ulterior datei de 31 decembrie 2016, în limita capacității electrice instalate pe respectivul amplasament, înscrise la data de 31 decembrie 2016 în lista prevăzută la art. 9 alin. (4), capacități de cogenerare existente care au beneficiat de bonus pentru energia electrică.”

2. La articolul 7, după alineatul (5) se introduc cinci noi alineate, alineatele (6)—(10), cu următorul cuprins:

(6) Schema de sprijin se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare care nu au fost și nu sunt subiectul unei proceduri de recuperare a unui ajutor de stat/de *minimis* declarat ca fiind ilegal și incompatibil cu piața comună,

ca urmare a unei decizii a Consiliului Concurenței sau Comisiei Europene, ori, în cazul în care au făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și creanța a fost recuperată integral.

(7) Producătorii prevăzuți la alin. (1) pot solicita la ANRE prelungirea perioadei de aplicare a schemei de sprijin, astfel cum a fost modificată prin Decizia Comisiei Europene C(2021) 9.774 final din 20.12.2021, denumită în continuare *schemă de sprijin prelungită*, conform art. (8) alin. (2), dacă nu se află în dificultate în conformitate cu prevederile Comunicării Comisiei Europene (2014/C 249/2001) referitoare la Orientările privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate.

(8) Verificarea stării de dificultate a producătorilor care solicită accesarea schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, modificată prin Decizia Comisiei Europene C(2021) 9.774 final din 20.12.2021, se realizează de către ANRE, la data la care aceștia solicită această accesare.

(9) Solicitarea de acces prevăzută la alin. (7) la schema de sprijin modificată prin Decizia C(2021) 9.774 final din 20.12.2021 se realizează de către producătorii prevăzuți la alin. (1) și (11) cu cel puțin 15 zile înainte de accesul la schema de sprijin modificată, dar nu mai târziu de 10 decembrie 2023, iar producătorii trebuie să prezinte, suplimentar cerințelor stabilite

prin cadrul de reglementare elaborat de ANRE, următoarele documente:

a) declarația pe propria răspundere, semnată de reprezentanții legali, din care să reiasă că întreprinderea nu este în dificultate, în conformitate cu condițiile de la pct. 20 din Comunicarea Comisiei Europene (2014/C 249/2001), care se aplică întreprinderilor solicitante;

b) documentele financiar-contabile și alte documente privitoare la situațiile financiare anuale din care rezultă că întreprinderea nu este în dificultate.

(10) Producătorul care nu îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (6)—(9) va fi suspendat din schema de sprijin până la data la care face dovada îndeplinirii acestor condiții, data limită de conformare fiind 10 decembrie 2023. După 10 decembrie 2023, orice producător care nu îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (6)—(9) pierde dreptul de a accesa prelungirea schemei de sprijin pentru cogenerarea de înaltă eficiență prevăzută la art. (8) alin. (2)."

3. **Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Schema de sprijin se aplică în perioada 2010—2023 producătorilor care nu îndeplinesc condițiile de accesare a prelungirii schemei de sprijin prevăzute în Decizia Comisiei Europene C(2021) 9.774 final din 20 decembrie 2021 și de prezenta hotărâre, pentru o perioadă de maximum 11 ani.

(2) Pentru producătorii care îndeplinesc condițiile de accesare a prelungirii schemei de sprijin, perioada de aplicare prevăzută la alin. (1) se prelungește până în anul 2033, inclusiv.

(3) Producătorii de energie electrică și termică în cogenerare pot beneficia de schema de sprijin pe o perioadă de maximum 21 de ani.

(4) Producătorii de energie electrică și termică în cogenerare care, la finele perioadei de aplicare a schemei de sprijin prevăzute la alin. (1), înregistrează obligații de plată neachitate la termenul de scadență către administratorul schemei de sprijin rezultate din aplicarea schemei de sprijin, cu excepția acelor producători care au încheiate convenții de compensare a datoriilor și creanțelor rezultate din aplicarea schemei de sprijin cu administratorul schemei, nu pot beneficia de prelungirea perioadei de aplicare prevăzute la alin. (2).

(5) În conformitate cu prevederile pct. 243 din capitolul 4 Evaluarea și ale pct. 28 din capitolul Principii comune de evaluare din Comunicarea Comisiei (2014/C 200/01) referitoare la Orientările privind ajutoarele de stat pentru protecția mediului și energie pentru perioada 2014—2020 și capitolul 2.2.7 din Decizia Comisiei Europene C(2021) 9.774 final din 20 decembrie 2021 privind cerința de evaluare *ex post* a prezentei scheme de sprijin, Ministerul Energiei, împreună cu ANRE, agreează planul de evaluare, plan care cuprinde și o metodologie de evaluare. Planul de evaluare se publică pe site-ul Ministerului Energiei.

(6) În conformitate cu prevederile alin. (5), Ministerul Energiei selectează evaluatori independenți pentru întocmirea următoarelor rapoarte care se transmit Comisiei Europene:

a) un prim raport intermediar, care descrie metodologia de evaluare prevăzută de planul de evaluare, până la sfârșitul anului 2022;

b) un al doilea raport intermediar până la sfârșitul anului 2027, care prezintă rezultatele evaluării impactului asupra eficacității schemei până în anul 2025. Acest raport se publică pe site-ul Ministerului Energiei;

c) un raport final de evaluare în al doilea trimestru al anului 2033. Acest raport se publică pe site-ul Ministerului Energiei.

(7) În scopul asigurării calității și fiabilității evaluării, rapoartele prevăzute la alin. (6) se realizează de evaluatori externi independenți de Ministerul Energiei și ANRE, selecția de către Ministerul Energiei printr-o procedură transparentă, nediscriminatorie și competitivă, în conformitate cu normele naționale și ale Uniunii Europene în domeniul achizițiilor publice.”

4. **La articolul 17, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Închiderea financiară a schemei de sprijin prelungite se face în primul semestru al anului 2034, conform cadrului de reglementare elaborat de ANRE.”

5. **La articolul 22, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (3)—(5), cu următorul cuprins:**

„(3) Bonus pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență luat în considerare la determinarea bonusului de care beneficiază fiecare producător care accesează schema de sprijin este calculat pe baza diferenței între costurile și veniturile unei centrale de cogenerare echivalente, care produce energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență cu același tip de combustibil precum cel folosit de centrala producătorului care beneficiază de bonus.

(4) În cazul centralelor existente care beneficiază de prelungirea schemei de sprijin prevăzută la art. 8 alin. (2), în calculul bonusului pentru primul an de prelungire costurile fixe cu rentabilitatea bazei reglementate a activelor se calculează începând cu anul de funcționare imediat următor celui în care s-au aflat la data la care au beneficiat efectiv de prelungirea schemei.

(5) În cazul înlocuirii unor capacități de cogenerare existente cu unele noi în condițiile art. 7 alin. (11), în calculul bonusului, costurile fixe cu rentabilitatea bazei reglementate a activelor se calculează începând cu anul 1 de funcționare a centralei de cogenerare echivalente, iar investiția specifică va fi redusă cu valorile de investiții specifice ale instalațiilor auxiliare existente.”

Art. II. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 12 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 3 noiembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, până la data de 30 aprilie 2022, în urma verificării stării de dificultate, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) analizează valoarea contribuției pentru cogenerare aferentă anului 2022 conform metodologiei proprii, iar dacă aceasta variază cu mai mult de +/- 2,5% față de valoarea stabilită, aprobă noua valoare a contribuției pentru cogenerare, prin ordin al președintelui ANRE.

(2) Ordinul președintelui ANRE prevăzut la alin. (1) se emite până la data de 30 aprilie 2022 și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul energiei,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea datelor de identificare și a valorii de inventar ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara din subordinea Ministerului Afacerilor Interne pentru trecerea acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara în domeniul public al municipiului Deva, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 292 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea datelor de identificare și a valorii de inventar ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, conform anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara, din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, în domeniul public al municipiului Deva, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) După preluare, imobilul transmis potrivit alin. (1) va fi utilizat pentru desfășurarea activității Direcției Publice Locale de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Deva.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor interne,

Raed Arafat,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

p. Ministrul finanțelor,

Daniela Pescaru,

secretar de stat

p. Ministrul culturii,

Diana-Ștefana Baciuna,

secretar de stat

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara
din subordinea Ministerului Afacerilor Interne pentru care se actualizează datele de identificare și valoarea de inventar**

Nr. M.F. și codul de clasificare	Denumirea și adresa imobilului	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Situația juridică		Tipul bunului
				Baza legală a majorării valorii de inventar	În administrare/concesiune	
121214 8.29.13	Teren și construcție Municipiul Deva, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 10, județul Hunedoara	Teren în suprafață de 1.205 mp înscris în Cartea funciară nr. 60939 Deva Construcție C1-U2 înscrisă în Cartea funciară nr. 60939-C1-U2 Deva, compusă din: — la parter: 4 camere, 2 holuri, grup sanitar; — la etajul 1: 6 camere, 2 holuri, grup sanitar; — la etajul 2: 12 camere, 4 holuri, 2 grupuri sanitare, 2 balcoane; — la mansardă (pod): 6 camere, 2 holuri, casa scării, pod și casa scării principale, în suprafață utilă de 872 mp și cotă de teren de 183 mp Construcție C1-U3 înscrisă în Cartea funciară nr. 60939-C1-U3 Deva, compusă din hol intrare în suprafață utilă de 31 mp și cotă de teren de 37 mp	Valoare totală imobil (teren și construcție) 761.528,35	Proces-verbal al comisiei de reevaluare nr. 419/14.01.2022	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4374296	Imobil (clădire și teren)

ANEXA Nr.2

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului care trece din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului — Județul Hunedoara,
din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, în domeniul public al municipiului Deva**

Nr. M.F. și codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Persoana juridică de la care trece imobilul CUI	Persoana juridică la care trece imobilul CUI
121214 8.29.13	Teren și construcție	Municipiul Deva, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 10, județul Hunedoara	Teren în suprafață de 1.205 mp înscris în Cartea funciară nr. 60939 Deva Construcție C1-U2 înscrisă în Cartea funciară nr. 60939-C1-U2 Deva, compusă din: — la parter: 4 camere, 2 holuri, grup sanitar; — la etajul 1: 6 camere, 2 holuri, grup sanitar; — la etajul 2: 12 camere, 4 holuri, 2 grupuri sanitare, 2 balcoane; — la mansardă (pod): 6 camere, 2 holuri, casa scării, pod și casa scării principale, în suprafață utilă de 872 mp și cotă de teren de 183 mp Construcție C1-U3 înscrisă în Cartea funciară nr. 60939-C1-U3 Deva, compusă din hol intrare în suprafață utilă de 31 mp și cotă de teren de 37 mp	Valoare totală imobil (teren și construcție) 761.528,35	Instituția Prefectului — Județul Hunedoara din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4374296	Municipiul Deva CUI: 4374393

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SPORTULUI

ORDIN

privind recunoașterea oficială a practicării în România a ramurii de sport „Skateboard”

Având în vedere prevederile art. 27 din Regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 884/2001,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sportului nr. 334/2021*) privind analiza și verificarea cererilor de recunoaștere a existenței și practicării oficiale a unei ramuri de sport pe teritoriul României,

ca urmare a Raportului Comisiei de analiză și verificare a cererilor de recunoaștere oficială a practicării ramurilor de sport în România nr. 1.085 din 28.02.2022 cu privire la cererea de recunoaștere oficială a practicării în România a ramurii de sport „Skateboard”,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 25/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sportului,

ministrul sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se recunoaște oficial practicarea în România a ramurii de sport „Skateboard”.

Art. 2. — Prezentul ordin se difuzează prin Direcția politici pentru sport, astfel:

— Direcției tehnologia informației și evidența datelor — Compartimentul registrul sportiv;

— Serviciului resurse umane;

— direcțiilor județene de sport, respectiv Direcției pentru Sport a Municipiului București.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sportului,
Nicoleta Hancia,
secretar general

București, 15 martie 2022.

Nr. 140.

*) Ordinul ministrului sportului nr. 334/2021 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

MINISTERUL FINANTELOR
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

O R D I N

pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.626/2016 privind stabilirea listei jurisdicțiilor raportoare, cu care România va colabora în baza Acordului multilateral al autorităților competente pentru schimb automat de informații privind conturile financiare, a listei instituțiilor financiare nonraportoare și a listei conturilor excluse, prevăzute în instrumentele juridice de drept internațional la care România s-a angajat din perspectiva schimbului automat de informații financiare

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 4 pct. 3 lit. b) din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.939/2016 privind stabilirea instituțiilor financiare care au obligația de declarare, categoriile de informații privind identificarea contribuabililor, precum și informațiile de natură financiară referitoare la conturile deschise și/sau închise de aceștia la instituțiile financiare, instituțiile financiare nonraportoare din România și conturile excluse de la obligația de declarare, regulile de conformare aplicabile de către aceste instituții în vederea identificării conturilor raportabile de către acestea, precum și procedura de declarare a acestor informații și a normelor și procedurilor administrative menite să asigure punerea în aplicare și respectarea procedurilor de raportare și diligență fiscală prevăzute în instrumentele juridice de drept internațional la care România s-a angajat,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.626/2016 privind stabilirea listei jurisdicțiilor raportoare, cu care România va colabora în baza Acordului multilateral al autorităților competente pentru schimb automat de informații privind conturile financiare, a listei instituțiilor financiare nonraportoare și a listei conturilor excluse, prevăzute în instrumentele juridice de drept internațional

la care România s-a angajat din perspectiva schimbului automat de informații financiare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1026 din 20 decembrie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Mirela Călugăreanu

București, 18 martie 2022.
 Nr. 429.

ANEXĂ

(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 3.626/2016)

Lista jurisdicțiilor raportoare

Nr. crt.	Denumirea jurisdicției raportoare	Anul inițial al declarării informațiilor
1.	AFRICA DE SUD	2017
2.	ALBANIA	2020
3.	ANDORRA	2018
4.	ANTIGUA ȘI BARBUDA	2018
5.	ARABIA SAUDITĂ	2018
6.	ARGENTINA	2017
7.	ARUBA	2018
8.	AUSTRALIA	2018
9.	AZERBAIDJAN	2019
10.	BAHAMAS	2019
11.	BARBADOS	2019
12.	BELIZE	2018
13.	BONAIRE, SINT EUSTATIUS ȘI SABA	2019

Nr. crt.	Denumirea jurisdicției raportoare	Anul inițial al declarării informațiilor
14.	BRAZILIA	2018
15.	BRUNEI DARUSSALAM	2020
16.	CANADA	2019
17.	CHILE	2018
18.	CHINA	2018
19.	COLUMBIA	2017
20.	COREEA, REPUBLICA (COREEA DE SUD)	2017
21.	COSTA RICA	2018
22.	CURAÇAO	2018
23.	DOMINICA	2019
24.	ELVEȚIA (CONFEDERAȚIA ELVEȚIANĂ)	2018
25.	GHANA	2019
26.	GIBRALTAR	2017

Nr. crt.	Denumirea jurisdicției raportoare	Anul inițial al declarării informațiilor
27.	GRENADA	2019
28.	GROENLANDA	2018
29.	GUERNSEY	2017
30.	HONG KONG (CHINA)	2020
31.	INDIA	2017
32.	INDONEZIA	2018
33.	INSULELE COOK	2018
34.	INSULELE FEROE	2017
35.	INSULA MAN	2017
36.	INSULELE TURKS ȘI CAICOS	2019
37.	ISLANDA	2017
38.	ISRAEL	2018
39.	JAPONIA	2018
40.	JERSEY, INSULA	2017
41.	KUWAIT	2019
42.	LIBAN	2018
43.	LIECHTENSTEIN	2017
44.	MACAO (CHINA)	2019
45.	MALAYSIA (MALAEZIA)	2018
46.	MALDIVE	2022
47.	MAURITIUS	2018
48.	MEXIC	2017
49.	MONACO	2018

Nr. crt.	Denumirea jurisdicției raportoare	Anul inițial al declarării informațiilor
50.	MONTSERRAT	2018
51.	NAURU	2019
52.	NIGERIA	2020
53.	NIUE	2019
54.	NOUA CALEDONIE	2020
55.	NOUA ZEELANDĂ	2018
56.	NORVEGIA	2017
57.	OMAN	2020
58.	PAKISTAN	2018
59.	PANAMA	2019
60.	PERU	2020
61.	QATAR	2020
62.	REGATUL UNIT AL MARIII BRITANII ȘI IRLANDEI DE NORD	2017
63.	RUSIA, FEDERAȚIA	2018
64.	SAMOA	2018
65.	SAN MARINO	2017
66.	SEYCHELLES	2017
67.	SFÂNTA LUCIA	2018
68.	SFÂNTU VICENȚIU ȘI GRENADINELE	2018
69.	SINGAPORE	2018
70.	TURCIA	2019
71.	URUGUAY	2018
72.	VANUATU	2018

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

